

投稿類別：餐旅類

篇名：

左營居民對自助新村藝術創作展現眷村  
新風貌之認同感調查

作者：

劉愷煒。私立樹德家商。高三24班

魏今芸。私立樹德家商。高三24班

張 靖。私立樹德家商。高三24班

指導老師：

邱雅莉老師

## 壹●前言

### 一、研究背景

1945年二次大戰後，中華民國政府收回日本台灣總督府管轄區域，已經逐漸有中國大陸各省居民與官兵來台灣。中華民國政府為了解決150萬以上激增人口帶來的居住問題，開始興建房舍或安排宿舍，並將新住民以軍種、職業、特性等，分別群聚於一定範圍，即為現在所知的「眷村」。

走在舊城左營，穿梭在大街小巷都能感受濃厚的古老氣息，沿著主要幹道左營大路往南從海功路到必勝路一帶，詼諧角度來看這裡可稱是左營的「眷村大本營」，而話題最火熱的，莫過於超過60年歷史的自助新村。近年來的都市更新計畫，讓許多拆遷的眷村慢慢走入歷史，而預計6月即將拆除的自助新村，雖然方案未定，但已激起在地的一股追逐「眷」戀熱潮。

塗鴉起緣來自於兩位大學生由老榮民口中得知眷村即將拆除，使得當地學生以藝術創意結合眷村文化，藉著彩繪與3D的KUSO壁畫，讓即將消逝的眷村又再度活絡起來。用色大膽顛覆一般人對眷村的刻板印象外，新世代的想法與巧思，讓眷村的大街小巷甚至每個轉角，都有煥然一新的生命力。

### 二、研究動機

政府為了配合都市更新計畫，積極開發鄉鎮地區的老舊社區，使得許多值得流傳的記憶與保存事物遭受破壞或抹滅；在歐美國家，政府及民間機構極力保存文化，政府相關單位雖然每年皆有編列預算做為文化產業用途，但「文化」本義之廣，要保存或推廣的事物之多，能用於保存的經費並不多，對於舊文物保留除了具保存意義外，更也是文化永續的一個關鍵（黃麗娟，2010）。

國內閒置空間再利用主要跟隨文化政策而進行，而當地居民對閒置空間再利用之預期品質與實際知覺為政策執行成功的重要因素。政府盼能藉由此政策、實際執行者與當地居民的看法，了解此政策的成效。同樣擁有閒置空間的自助新村，因為眷村裡的公共設施簡陋、衛生狀況又不好，即將面臨被拆除的問題。近年來因兩名女大學生恣意在此揮灑象徵青春的塗鴉，讓左營自助新村不再是閒置空間，進而轉變成帶動地區觀光發展的藝術眷村。所以本研究打算探討左營居民對閒置空間再利用之認同感調查。

### 三、研究目的

自助新村範圍約有四萬一千零七百平方公尺，藝術創作形成眷村新的風貌，再加上 2011 年由文化局所創辦的文化公車，更帶起了左營自助新村的繁榮，所以深入了解居民，是研究的目的，本組研究目的茲分述如下：

- (一)了解當地居民對於保留眷村文化的意見。
- (二)了解當地居民對於藝術創作和眷村文化結合之認同感。
- (三)探討眷村新風貌是否帶來新風情。
- (四)探討眷村新風貌所帶入的人潮是否當地居民造成不便。

## 貳●正文

### 一、認同感

有關「認同」之管理及行銷文獻，多從組織認同的角度進行探討，整合了管理及行銷領域多位學者對認同的研究，區分出三種基礎：關係（relationship）、行為（behavior）和象徵（symbol），並分別有不同的理論支持（彭淑珍，2011）。

根據上述資料，小組討論後結果為，自我認同是屬於個人對於自己內心想法之肯定，社會認同相同的也是個人對於社會之肯定，進而會產生關係、行為、象徵的表現就是認同感。

### 二、眷村的起源

1949 年（民國 38 年）一群來自大江南北的大陸人隨著國民黨政權大批抵台群聚而居，據說當時為了避免 228 事件後遺症同時策劃使用由大陸運抵台灣的 92 萬兩黃金藉由薪資米糧散播全台，所以辦理集合式的「眷村」，由軍、公、教、中央民代按職等之不同抽籤安排各種坪數等級不同的無產權宿舍（潘國正，1995）。

根據上述資料，小組討論後結果為，早期的眷村是爲了避免 228 事件之後的飢荒，因此才成立的眷村，爲了統一發放糧食，當時是屬於集合式的眷村。

### 三、眷村的現況及困境

#### （一）現況

民國 96 年 11 月 21 日立法院三讀通過「國軍老舊眷村改建條例修正案」及

文化保存修法第 1、4、11、14 條等，將文化保存精神納入眷村改建條例，國軍老舊眷村改建或做為眷村文化保存之用，得運用國軍老舊眷村及不適用營地之國有土地，興建住宅社區處分或為現況保存（李宜霖，2010）。

## （二）困境

時代變異，老舊眷村在推土機及怪手的推挖下，慢慢消失不見，而當時的第一代眷民也逐漸凋零，第二、三代則因眷村改建及事業、婚姻等的種種因素慢慢搬離眷村，當年眷村活絡喧囂的景象已不復見。隨著都市文明潮流的演進，眷村文化在時代脈動中逐漸被淹沒。要保存一個時代特有的文化，必須多方面的努力經營（眷村文化館）。

根據上述資料，小組討論後結果為，左營自助新村為一個能夠促進高雄觀光產業發展區域，一旦被指定為文化景觀，就具備保存的價值。

## 四、研究方法

### （一）研究方法

本調查是以「實地問卷調查法」進行，問卷發放方式採隨機抽樣，有意願之左營居民協助填寫問卷。

### （二）研究對象

知道自助新村此處的左營居民。

### （三）問卷設計

本專題是以問卷調查作為測量之工具，問卷內容可分為二個部分。

第一部分：了解居民對自助新村周圍環境及歷史之概況為何？

第二部分：了解居民對自助新村整體認同感。

### （四）資料分析方法

此研究利用圓餅圖、長條圖或 Excel 簡單之統計數值，分析受訪者基本資料、約略概況、整體認同感，使讀者可以容易掌握資料之數據，並增加應用之可能。

## 六、研究結果

由左營居民所填寫的問卷分析後，可得知大部分居民認同自助新村結合藝術展現眷村新風貌，雖然會因參觀人數眾多導致喧嘩聲過大、環境髒亂、交通擁擠，但也提升了當地的觀光發展與經濟成長。

### (一)左營居民對自助新村概況之了解分析

#### 1、左營居民對左營眷村由來之了解分析

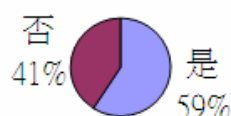


圖 2-1-1 左營居民對左營眷村由來之了解分析圖

依照圖中資料，左營居民了解左營眷村的由來為 59%；否為 41%。依照上述資料，我們可得知了解左營眷村由來的居民居多。

#### 2、左營居民知道自助新村彩繪壁畫由來之分析



圖 2-1-2 左營居民知道自助新村彩繪壁畫由來之分析圖

依照圖中資料，左營居民知道自助新村彩繪壁畫的由來為 57%；否為 43%。依照上述資料，我們可得知知道自助新村彩繪壁畫由來的居民居多。

#### 3、左營居民認為彩繪壁畫提升當地形象之分析

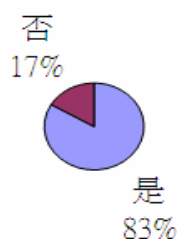


圖 2-1-3 左營居民認為彩繪壁畫提升當地形象之分析圖

依照圖中資料，左營居民認為彩繪壁畫會提升當地形象為 83%；否為 17%。依照上述資料，我們可得知認為彩繪壁畫會提升當地形象的居民居多。

#### 4、左營居民認為自助新村會影響左營的潔淨度分析

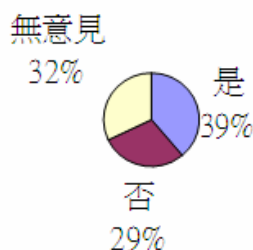


圖 2-1-4 左營居民認為自助新村會影響左營的潔淨度分析圖

依照圖中資料，左營居民認為自助新村會影響左營的潔淨度為 39%；其次是否為 29%；無意見為 32%。依照上述資料，我們可得知認為自助新村會影響左營潔淨度的居民居多。

#### 5、左營居民認為自助新村吸引的人潮會造成擁擠之分析

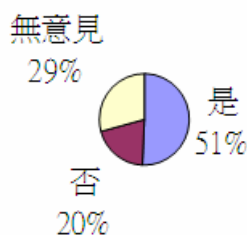


圖 2-1-5 左營居民認為自助新村吸引的人潮會造成擁擠之分析圖

依照圖中資料，左營居民認為自助新村吸引的人潮會造成擁擠為 51%；其次是否為 20%；無意見為 29%。依照上述資料，我們可得知認為自助新村吸引的人潮會造成擁擠的居民居多。

#### 6、左營居民認為自助新村增加左營的噪音污染之分析

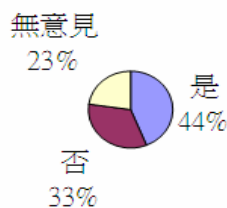


圖 2-1-6 左營居民認為自助新村增加左營的噪音污染之分析圖

依照圖中資料，左營居民認為自助新村會增加左營的噪音污染為 44%；其次

是否為 33%；無意見為 23%。依照上述資料，我們可得知認為自助新村增加左營噪音汙染的居民居多。

#### 7、左營居民認為自助新村能吸引觀光客帶動經濟發展之分析

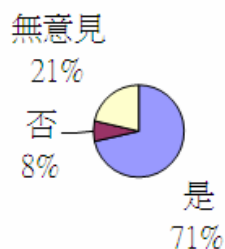


圖 2-1-7 左營居民認為自助新村能吸引觀光客帶動經濟發展之分析圖

依照圖中資料，左營居民認為自助新村能吸引觀光客帶動經濟發展為 71%；其次是否為 8%；無意見為 21%。依照上述資料，我們可得知認為自助新村能吸引觀光客帶動經濟發展的居民居多。

#### (二)左營居民對自助新村整體認同感分析

##### 1、左營居民對自助新村之認同感分析

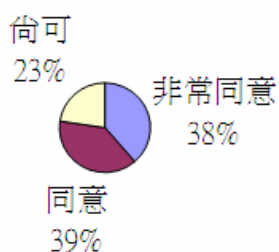


圖 2-2-1 左營居民對自助新村之認同感分析圖

依照圖中資料，左營居民非常同意自助新村為 38%；其次是同意為 39%；尚可為 23%。依照上述資料，我們可得知同意自助新村的居民居多。

##### 2、左營居民對自助新村有助於您對左營產生歸屬感分析

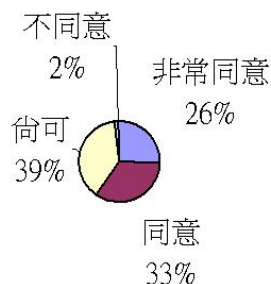


圖 2-2-2 左營居民對自助新村有助於您對左營產生歸屬感分析圖

依照圖中資料，左營居民非常同意自助新村有助於自己對左營產生歸屬感為 26%；其次是同意為 33%；尚可為 39%；不同意為 2%。依照上述資料，我們可得知尚可認同自助新村有助於自己對左營產生歸屬感的居民居多。

### 3、左營居民對認同舊眷村結合藝術創作展現眷村新風貌分析



圖 2-2-3 左營居民對認同舊眷村結合藝術創作展現眷村新風貌分析圖

依照圖中資料，左營居民非常同意舊眷村結合藝術創作展現眷村新風貌為 43%；其次是同意為 38%；尚可為 18%；不同意為 1%。依照上述資料，我們可得知非常同意舊眷村結合藝術創作展現眷村新風貌的居民居多。

### 4、左營居民對認同左營自助新村會改變您的價值觀分析

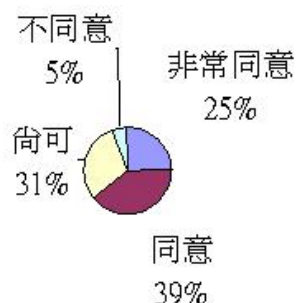


圖 2-2-4 左營居民對認同左營自助新村會改變您的價值觀分析圖

依照圖中資料，左營居民非常同意左營自助新村會改變自己的價值觀為



25%；其次是同意為 39%；尚可為 31%；不同意為 5%。依照上述資料，我們可得知同意左營自助新村會改變自己價值觀的居民居多。

#### 5、左營居民對認同女大學生在眷村裡創作藝術分析



圖 2-2-5 左營居民對認同女大學生在眷村裡創作藝術分析比例圖

依照圖中資料，左營居民非常同意女大學生在眷村裡創作藝術為 45%；其次是同意為 36%；尚可為 15%；不同意為 3%；非常不同意為 1%。依照上述資料，我們可得知非常同意女大學生在眷村裡創作藝術的居民居多。

#### 6、左營居民對認同自助新村將被拆除分析



圖 2-2-6 左營居民對認同自助新村將被拆除分析圖

依照圖中資料，左營居民非常同意自助新村將被拆除為 7%；其次是同意為 7%；尚可為 17%；不同意為 30%；非常不同意為 39%。依照上述資料，我們可得知非常不同意自助新村將被拆除的居民居多。

#### 7、左營居民對於如果自助新村不必被拆除，且政府將規劃成觀光地區認同感分

析



圖 2-2-7 左營居民對於如果自助新村不必被拆除，且政府將規劃成觀光地區認同感分析圖

依照圖中資料，左營居民對於如果自助新村不必被拆除，且非常同意政府將規劃成觀光地區為 42%；其次是同意為 25%；尚可為 25%；不同意為 5%；非常不同意為 3%。依照上述資料，我們可得知非常同意政府將自助新村規劃成觀光地區的居民居多。

## 參●結論

### 一、結論

#### (一) 了解當地居民對於保留眷村文化的意見

當地居民對於保留眷村文化的意見，由圖 2-2-3 可得知，非常不同意眷村拆除為 39%，由此可見當地居民希望左營自助新村不被拆除的人數較多。

#### (二) 了解當地居民對於藝術創作和眷村文化結合之認同感

當地居民對於藝術創作與眷村文化結合的想法與認同，由問卷調查後可得知，大部分的居民是非常認同藝術創作和眷村文化結合的。

#### (三) 探討眷村新風貌是否帶來新風情

左營居民同意藝術創作是在老舊眷村中注入新生命、新活力，把原本舊的居住環境增添一些不一樣的元素及創意，進而發展出觀光與休閒的功能。

#### (四) 探討眷村新風貌所帶入的人潮是否當地居民造成不便

由上述分析圖(噪音污染、潔淨度、人潮擁擠)可得知，人潮眾多確實會為當

地居民帶來許多不便，例如：垃圾隨地可見和喧嘩聲太大…等，嚴重影響當地居民生活環境品質及安寧。

## 二、建議

### (一) 政府多加參考意見

請政府聽聽居民的意見，眷村是那些老榮民從年輕時就居住的地方也是他們彼此聯絡感情的地方，如今要拆除掉眷村，使那些老榮民搬到他們一點也不熟悉的城市居住，在加上居民在台多無親屬，希望政府能夠多聽聽居民的意見。

### (二) 認同眷村

改為觀光地區比被拆除更為被認同，左營自助新村為一個能夠促進高雄觀光產業發展區域，高雄市政府是否該更嚴謹的看待要不要拆除此眷村。推動台北中心新村眷村保存的張聿文表示，保存這件事必須要有一個身分，也就是文化資產保存法裡法定的身分，一旦被指定為文化景觀，就具備保存的價值。雖然本眷村或許無任何文化景觀，但是卻能帶來許多商機。

## 肆●引註資料

### (一) 網路

1、李宜霖(2010年9月):都市更新下的眷村文化保存(台灣立報)。2011年10月6日。取自：<http://www.lhpao.com/?action-viewnews-itemid-100003>

2、潘國正(1995年):眷村文化簡介。2011年10月11日 取自:

<http://www.srcs.nctu.edu.tw/taiwanlit/issue3/3-2.htm>

2、眷村文化館(無日期):消失中的眷村之竹籬笆的眷村被高樓大廈取代。取自:<http://village.khcc.gov.tw/internet/history/history.htm>

### (二) 書籍

1、李耀坤(2011年1月):次垃圾的封存—廢棄物藝術創作。屏東教育大學碩士創作論述。

2、彭淑珍(2010年6月):學校品牌認同感、自創品牌商品認同感與購買意願關係之研究—以逢甲大學教職員工生為例。逢甲大學碩士論文學位。